

# **INVESTIGADORES NOVELES**



# SABER DIDÁCTICO

## DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE CONTABILIDAD DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN



**Alba López Ramírez**

Universidad de Los Andes Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”-  
Táchira

**Hilda Fuenmayor Portillo**

Ministerio del Poder Popular para la Educación



## SABER DIDÁCTICO DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE CONTABILIDAD DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN

Alba López Ramírez\* / Hilda Fuenmayor Portillo\*\*

Recibido: 23/05/2013 Aceptado: 17/09/2013

### RESUMEN

La investigación analiza el saber didáctico de docentes del área de contabilidad de la Carrera de Administración en el ámbito universitario. Se ubicó bajo el paradigma cualitativo en un estudio de caso, con aportes del paradigma cuantitativo. El diseño contempla las fases: preparatoria, de campo, analítica e interpretativa. Se concluyó que los docentes del área de contabilidad carecen de fundamentos teóricos y prácticos en el saber didáctico, trabajan de manera empírica y sobre la base de la experiencia.

**Palabras clave:** saber didáctico, pedagogía, didáctica, saber didáctico de la especialidad, conocimiento, construcción del conocimiento y enseñanza.

### ACCOUNTING TEACHER'S DIDACTIC KNOWLEDGE WITHIN THE MANAGEMENT CAREER

#### ABSTRACT

This research analyzes the didactic knowledge of teachers in the Area of Accounting belonging the Management Career into the university ground. It is placed under the qualitative paradigm, in a case study; with contributions of the quantitative paradigm. The design deals with phases: preparatory, field, analytical and interpretative. It was concluded that the teachers of the Area of Accounting lack of theoretical and practical grounds in the didactic knowledge; they work in an empiric way, based on their background knowledge.

**Keywords:** knowledge, pedagogy, didactics, major's didactic knowledge, knowledge, construction of knowledge and teaching.

### SABER FORMAÇÃO DE PROFESSORES DA GESTÃO DAS CARREIRAS ÁREA CONTÁBIL

#### RESUMÉ

A pesquisa analisa os professores didáticos conhecer a área de contabilidade de gestão de carreira a nível universitário. El foi localizado sob o paradigma qualitativo em um estudo de caso com a entrada do paradigma quantitativo. O projeto inclui fases: preparação, de campo, analíticas e interpretativas. Concluiu-se que os professores não têm área de contabilidade de conhecimento teórico e prático nos fundamentos de ensino, trabalhar empiricamente com base na experiência.

**Mots clés:** saber didático, pedagogía, didáctica, saber especialidade de ensino, conhecimento, construção do conhecimento e da educação.

## El problema

**M**uchos profesionales son diestros en sus áreas del conocimiento o disciplina, pero al momento de transmitir los contenidos carecen de fundamentos y métodos o, son insuficientes, y producen algunos síntomas en el proceso educativo, como: apatía, desmotivación, repitencia, conformismo, bajo rendimiento, procesos cognitivos ignorados, permanencia de lo tradicional, elevada matrícula en cada periodo académico, saturación de asignaturas, cambio de especialidad e incluso la deserción escolar o universitaria.

El área de Contabilidad de la Carrera de Administración del Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”-Táchira no escapa de esta realidad, los profesionales del área atienden cuatrocientos ochenta y tres (483) estudiantes, data suministrada por la Oficina de Registros Estudiantiles (octubre, 2011) en cinco unidades curriculares (Contabilidad I, Contabilidad II, Contabilidad Avanzada I, Costos I y Costos II), abarcando once (11) secciones con una media aproximada de cuarenta y nueve (49) alumnos por sección; observándose con esta información cotejada que gran cantidad de estos estudiantes han tenido un alto nivel de repitencia en la mayoría de las unidades curriculares, detectando adicionalmente ausentismo, retiro de las mismas, cambio de especialidad, elevada matrícula en cada periodo académico y bajo rendimiento.

De allí que, se sospecha que la posible causa de este problema pudiera ser el saber didáctico aplicado por los docentes del área de estudio, lo cual se estima que esta situación ha sido recurrente durante el curso de la Carrera.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, es oportuno analizar si la causa descrita anteriormente ha generado tal situación en el Área de Contabilidad de la Carrera de Administración de esta casa de estudios, por tanto es necesario revisar ¿Cómo es el saber didáctico de los profesores del área de contabilidad? y ¿Cómo perciben los estudiantes el saber didáctico de los profesores del área de contabilidad?

## Objetivos de la investigación

### **Objetivo general:**

Analizar el saber didáctico de los docentes del área de Contabilidad, de la Carrera de Administración de la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”-Táchira.

### **Objetivos específicos:**

- Diagnosticar el saber didáctico de los docentes del Área de Contabilidad, de la Carrera de Administración.
- Determinar la percepción de los estudiantes en relación al saber didáctico de los docentes del Área de Contabilidad, de la Carrera de Administración.
- Describir analíticamente el saber didáctico de los docentes del Área de Contabilidad de la Carrera de Administración.

### **Bases teóricas**

#### **Saber didáctico**

Las autoras al estudiar el saber didáctico o el conocimiento didáctico, en el contexto universitario, se enfocaron en una didáctica especial comprometida con lo significativo de los aprendizajes de los futuros profesionales de la Carrera de Administración, con su desarrollo personal y con el potencial de su inteligencia en función de las exigencias de las condiciones socio-culturales y educativas de la nación.

Al momento, cuando el alma mater abre sus puertas para recibir a toda su comunidad, lo futuros profesionales caminan a su recinto de estudio, y es cuando se incorporan a su aula de aprendizaje; al entrar observan un espacio físico: mesas, sillas, pared, ventanas, puerta y una pizarra (acrílica o de tiza) que horizontalmente cruza de un extremo a otro una pared, estos se condicionan frente a esa misma pizarra en espera de un personaje que trae implícito un cúmulo de cualidades (académicas, profesionales y humanas) que colmará a estos sujetos en su proceso de aprendizaje y por último, se incorpora el responsable de estar de pie delante de esta pizarra, el que lleva en su esencia, el saber didáctico, el sujeto que enseña, el docente.

A partir de esta idea, las autoras consideraron en función del desarrollo de los dos capítulos de esta investigación, que a nivel universitario la enseñanza esta más comprometida con la producción, divulgación y aplicación del conocimiento. A este respecto, Díaz (1999), indica:

La enseñanza universitaria es un proceso complejo que implica: un enseñante calificado; alumnos socialmente comprometidos y con inteligencias potenciales; aprendizajes como experiencias significativas en cada alumno; contenidos temáticos, de procedimientos y actitudes apropiados tanto para el desarrollo integral del futuro profesional como para el desarrollo científico. (p.112).

En consecuencia, el docente es el protagonista de la acción en el aula, un

sujeto reflexivo, auto-crítico, científico, formador y responsable de la calidad del aprendizaje.

Ahora bien, según Shulman (1987), expresa:

El conocimiento base para la enseñanza de un profesor debe incluir al menos siete categorías de conocimiento diferentes: a) conocimiento del contenido, b) conocimiento didáctico general, c) conocimiento curricular, d) conocimiento didáctico del contenido, e) conocimiento de las características, los aspectos cognitivos, la motivación, etc. de los estudiantes, f) conocimiento de los contextos educativos y g) conocimiento de las finalidades educativas, los valores educativos y los objetivos. (p.47).

Por estas razones, las autoras orientaron la investigación al conocimiento didáctico o el saber didáctico del contenido, el cual es conocido que no todos los saberes tienen el mismo enfoque social y que poseer o carecer de estos, establece diferencias, posiciones, y otros. Por ende, la relación del docente con el saber es personal y única, fortalecida por la experiencia y convirtiendo este saber o conocimiento disciplinar en una manera fácil de llegar a la mente y acción del alumno.

### **Estrategias de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza revelan con mayor claridad el saber y el hacer didáctico del docente a favor de la calidad y lo significativo de los aprendizajes. Las estrategias pueden conceptuarse como el conjunto de intencionalidades, procesos y recursos, secuencias que se utilizan para promover distintos tipos de aprendizaje. A este respecto, Stenhouse (1983). (Citado por Díaz, 1999), alude: “a la planificación de la enseñanza y del aprendizaje a base de principios y concede más importancia al juicio o saber del profesor.” (p.113).

Igualmente, Díaz (1999), expresa que cada disciplina o Carrera universitaria exige estrategias muy particulares, pero que la profesión o el ciudadano que habrá de exhibir un título universitario requiere en su proceso de producción de conocimiento, un conjunto de estrategias de enseñanza que indiquen aprender haciendo, aprender a aprender y aprender en colectivo tanto los conocimientos disciplinares como los de procedimiento y actitud.

### **Marco metodológico**

#### ***Naturaleza de la investigación***

La presente investigación está ubicada en un enfoque cualitativo, apoyada en una parte del enfoque cuantitativo. En tal sentido, el enfoque cualitativo,



según Cuadros (2003), sugiere: “La información proviene de entrevistas con preguntas abiertas, entrevistas en profundidad, observación no estructurada, observación participante, documentos, videos y otros. Su función final puede ser la de explicar las situaciones estudiadas o bien la de interpretarlas” (p.152), tal como se refleja en los objetivos de la presente investigación.

La presente investigación tiene la modalidad de estadístico-descriptiva dirigida en un contexto de educación superior, en la Universidad de Los Andes-Táchira y centrada en los docentes del área de contabilidad de la Carrera de Administración y de los alumnos que cursan las diferentes asignaturas del área mencionada. Asimismo, la investigación agrupa un conjunto de técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas con el propósito de recabar información y posteriormente constatar toda la información recogida y proceder a la triangulación.

Por otra parte, las técnicas cuantitativas a ser utilizadas en la recogida de la información cuantitativa es a través de cuestionarios, aplicados a los y las docentes del área de contabilidad de la Carrera de Administración, y a los estudiantes que cursan las diferentes unidades curriculares del área de contabilidad. En tal sentido, el total de cuestionarios a aplicar es de dos (2), los cuales se diagnostica y determina el saber didáctico desarrollado por los y las docentes del área mencionada anteriormente.

Con respecto a las técnicas cualitativas a ser aplicadas en la recogida de la información cualitativa es por medio de entrevista estructura, un video y observación directa. Asimismo, la entrevista estructura de manera individual es aplicada a los profesores del área de contabilidad y el video, es la grabación del desarrollo de clases de los profesores durante el periodo académico, las mismas, recogen datos sobre la unidad de análisis del presente estudio: el saber didáctico desarrollado por los y las docentes, desde la planificación, conocimientos previos, técnicas, saber, enseñanza, estudios y didáctica especial que el profesor o profesora desprende en su quehacer académico.

## **Fases de la investigación**

Para el avance de la investigación se diseñó un plan de actividades (Tabla 1) el cual se sustenta sobre la base de las etapas de la investigación cualitativa mencionada por Rodríguez, Gil y García (1999) (Citado por Ramírez, 2010), estructurando las fases de la investigación en cuatro: Fase preparatoria; fase trabajo de campo; fase analítica y fase informativa.

Tabla n.º 1. Fases de la investigación

FASE	ETAPA	OBJETIVOS	ACCIONES	PARTICIPANTES
	<b>Reflexiva</b>	Analizar las teorías y fundamentos implicados en el saber didáctico	Revisión bibliográfica, infográficas, revistas y otras.	Investigadoras
<b>Preparatoria</b>	<b>Diseño</b>	Establecer los pasos para el desarrollo de la investigación.	Ordenar los pasos a seguir para la obtención de información.	Investigadoras
	<b>Acceso al campo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnosticar el saber didáctico desarrollado por los y la docentes del área de contabilidad.</li> <li>• Determinar la percepción de los estudiantes en relación al saber didáctico de los y las docentes del Área de Contabilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de los cuestionarios a los y las docentes y estudiantes.</li> <li>• Validación del cuestionario de los docentes y estudiantes.</li> <li>• Elaboración de la entrevista dirigida a los docentes.</li> <li>• Elaboración del instrumento lista de cotejo, observación directa realizada a los docentes por el video.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigadoras</li> <li>• Expertos que validan los cuestionarios.</li> </ul>
<b>Trabajo de Campo</b>	<b>Recogida de datos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar los instrumentos.</li> <li>• Aproximar el estudio a la realidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de una prueba piloto para comprobar el grado de confiabilidad de los cuestionarios.</li> <li>• Aplicación del cuestionario a los profesores.</li> <li>• Aplicación del cuestionario a los alumnos.</li> <li>• Entrevistar a los profesores.</li> <li>• Filmación de la clase de los profesores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigadoras</li> <li>• Docentes</li> <li>• Estudiantes</li> </ul>
<b>Análitica</b>	<b>Análisis de datos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnosticar el saber didáctico desarrollado por los y la docentes del área de contabilidad.</li> <li>• Determinar la percepción de los estudiantes en relación al saber didáctico de los y las docentes del Área de Contabilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación del paquete estadístico SPSS a los cuestionarios.</li> <li>• Aplicación del paquete cualitativo Atlas.Ti para las entrevistas.</li> <li>• Valerse de la lista de cotejo para extraer información de los profesores del video aplicado en su clase.</li> </ul>	Investigadoras
<b>Interpretativa</b>	<b>Redacción de conclusiones y recomendaciones</b>	Describir analíticamente el saber didáctico de los y las docentes del Área de Contabilidad de la Carrera de Administración.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extracción de los resultados obtenidos en la fase analítica, ordenarlos congruentemente.</li> <li>• Contraste de la información recogida por medio de los análisis de datos.</li> <li>• Deducción de conclusiones.</li> <li>• Presentación de recomendaciones.</li> <li>• Presentación de futuras líneas de investigación.</li> </ul>	Investigadoras

Fuente: Autoras (2012)

## Población y muestra

La presente investigación trabajó con una población finita y quedó delimitada con claridad y precisión en el problema de investigación y con los objetivos formulados, los cuales están integrados por: Cinco (5) profesores/as de condición ordinaria, dedicación exclusiva del Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” Táchira, docentes adscritos al Departamento de Ciencias Administrativas y Contable, en el Área de Contabilidad de la Carrera de Administración. Aunado, a 483 estudiantes que cursan las once (11) secciones de las unidades curriculares del área ya mencionada, data obtenida por el Sistema Integrado de Registros Estudiantiles (SIRE) para el semestre B-2011.

En consecuencia, no se aplicó un muestreo en los docentes, se trabajó en su totalidad, los cinco (5) docentes. Por otra parte, en relación al paradigma cuantitativo que menciona esta investigación, se procedió aplicar, el tamaño de la muestra estudiantil. Por consiguiente, se aplicó la siguiente fórmula para hallar la muestra de la población estudiantil:

$$Z^2 * p * q * N$$

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N-1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

$$(N-1) * E^2 + Z^2 * p * q$$

Donde:

**n** = Tamaño de la muestra

**N** = Total de elementos que integran la población. (483 estudiantes).

**Z<sub>c</sub><sup>2</sup>** = Zeta crítico: valor determinado por el valor de confianza adoptado y elevado al cuadrado. Para esta investigación se utilizó un grado de confianza de 95%, el coeficiente es igual a 1,96. El valor de zeta crítico es igual a  $(1,96)^2 = 3,8416$ .

**E<sup>2</sup>** = Error muestral: falla que se produce al extraer la muestra de la población. En esta investigación se consideró un error muestral de 5%. Lo cual representa:  $(0,05)^2 = 0,0025$ .

**p** = Probabilidad que el evento ocurra. (0,40).

**q** = Probabilidad que el evento no ocurra. (0,60)

(La probabilidad que el evento ocurra o no, se da en función del tiempo en que se logró aplicar los instrumentos (diciembre 2011 y enero 2012), en atención a la culminación del periodo académico en la ULA-Táchira se dificultad

la recolección de datos para la aplicación inicial de la prueba piloto para ese momento).

## Instrumentos para la recolección de datos

Luego de plantear los objetivos propuestos en esta investigación se hizo una reflexión para determinar cuáles de las técnicas e instrumentos contribuirían en la recolección de la información, por ello las autoras decidieron usar la encuesta escrita, la entrevista estructura, la observación directa y la triangulación. En este orden de ideas, Arias (1997), señala: “Se entenderá por técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información.” (pág.67).

Asimismo, el autor indica: “Un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información.” (pág. 69).

En consecuencia, se presenta la tabla 2 donde se refleja la relación entre las técnicas, instrumentos y los sujetos de la investigación:

**Tabla 2.** Relación entre las técnicas, instrumentos y los sujetos

Técnica	Instrumentos	Aplicado a:
Encuesta escrita	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes</li> <li>• Estudiantes</li> </ul>
Entrevista estructura	Guión de entrevista	Docentes
Observación directa	Video Lista de Cotejo	Docentes

*Fuente: Autoras (2012)*

Las autoras para dar cumplimiento con el objetivo específico 1 y 2 de la investigación se aplicó un cuestionario al sujeto directo (docente) y al sujeto indirecto (estudiantes) sobre la escala de Likert, con tres niveles (nunca, alguna veces, siempre).

Por otra parte, la entrevista estructura, se aplicó a los y las profesores del área de contabilidad de la Carrera de Administración, para indagar su saber didáctico en el ámbito de la enseñanza disciplinar.

En tal sentido, el instrumento aplicado en esta técnica se realizó a partir de una guía prediseñadas de preguntas que fueron formuladas al entrevistado y se enmarcaron en la dimensiones del Saber, Enseñanza y Estudios.

La observación directa, se realizó durante un video realizado a cada uno de los sujetos directos en su acción docente, y para registrar la información se manejó la lista de cotejo, el cual se consideró las dimensiones de Planificación, Conocimientos previos, Técnicas, Saber, Enseñanza y Didáctica Especial.

En relación al video como instrumento de recolección de datos, Pérez (2010), lo cataloga como un instrumento de registro mecánico, que tiene como finalidad de analizar en detalle determinados comportamientos, además tiene como ventaja, “transmitir un mensaje estructurado que permita observar las pautas de comportamiento de un grupo” (p. 30).

En cuanto, a la lista de control como instrumento, Arias (1997), cita: “Es un instrumento en el que se indica la presencia o ausencia de un aspecto o conducta a ser observada.” (pág.70). Asimismo, Pérez (2000) expresa que el instrumento lista de control o cotejo, son listas de conducta, y su principal objetivo es recordar al investigador la presencia o ausencia de comportamientos.

## Resultados

Se consideraron las dimensiones expuestas en el análisis cuantitativo y análisis cualitativo, que una vez examinadas permitieran contrastarlas, estas son: a) Planificación, b) Conocimientos previos, c) Técnicas, d) Saber, e) Enseñanza, f) Estudios y g) Didáctica especial. A continuación, se analizan en conjunto cada dimensión, relativamente a los hallazgos conseguidos de cada método (instrumentos), con el propósito de obtener la integración y acercamiento a la realidad.

En relación a la Planificación, los docentes efectivamente presentan en cada periodo académico el programa de la asignatura, asimismo señalan continuación de los contenidos, por otra parte, una mayoría orientan a los estudiantes acerca de la importancia y aplicabilidad sobre los contenidos de la asignatura como futuros profesionales. Facilitan material didáctico como libros o ejercicios para ser resueltos posteriormente en clases o en lugar de habitación de los estudiantes. En otro sentido, los profesores no aplican diferentes tipos de evaluaciones, sólo la evaluación del docente. Igualmente, al momento de las exposiciones, algunos de los profesores no aplica indicadores, lo hace de manera subjetiva,

Con respecto a Conocimientos previos, la mayoría de los docentes relacionan el tema de día con lo visto o tratado en la última clase o en su defecto exposición por parte de los estudiantes.

En lo tocante a las Técnicas, una parte de los docentes son tradicionales y dictan las clases, no señalan los momentos: inicio, desarrollo y conclusiones de las mimas; escriben en la pizarra; otros se apoyan de las exposiciones por parte de los estudiantes para el desarrollo de los contenidos de las asignaturas, de los cuales les agrada que los estudiantes se agrupen y cumplan con los objetivos planteados en el programa, esta actividad hace referencia por la gran cantidad de alumnos adscritos a cada sección y que al momento de evaluar es práctico para el docente. Igualmente, los profesores dejan en libertad a los jóvenes a aplicar su propia técnica para las exposiciones, pero éstos elaboran sus láminas o diapositivas de manera empírica, sin lineamientos por parte del docente. Por otra parte, la mayoría de los profesores por mantener métodos tradicionales en la enseñanza no estimulan la creatividad por parte del estudiante al momento de la clase, se respira la monotonía, solo en dos casos, los profesores se apoyaron de un texto para internalizar los contenidos de la asignatura conjuntamente con el material bibliográfico.

En lo que concierne al Saber, carecen de una definición exacta del conocimiento, adquisición y construcción del mismo. Pero, se basan de elementos como la motivación, experiencias, ideas y en hacer para conceptualizar el conocimiento, es decir, tienen una concepción amplia asociada con contextos de construcción del conocimiento. Por otra parte, no entienden el término de aprendizaje significativo. Además, consideran que los alumnos adquieren y construyen conocimientos cuando muchos de éstos, no prestan atención, están desorientados, distraídos, no traen el material de apoyo para el desarrollo de la clase, en las exposiciones se incorporan tardes los integrantes de los equipos, se preguntan unos a otros qué habla el profesor, usan los teléfonos, otros duermen, y en algún momento unos de los docentes da orden que se retiren de clases aquellos estudiantes que no traen material de trabajo.

En lo que se refiere a la Enseñanza, los docentes carecen de fundamentos teóricos de los cuales confunden la enseñanza disciplinar con el hecho que no son docentes, es decir, por ser especialistas de un área específica (Licenciados en Administración o Contadores Públicos) se consideran que no son profesores a pesar que su desempeño principal que es la docencia, actúan de manera empírica en su proceso de enseñanza, confunden la pedagogía con la didáctica y viceversa, la mayoría desconocen el saber didáctico de su especialidad, aplican modelos pedagógicos empíricamente, no tienen claro las corrientes pedagógicas, sólo trabajan en función de los contenidos, algunos

manifestaron que primero se consideran los contenidos y después a los alumnos, tienen un total desconocimiento de los niveles de comprensión de los estudiantes, algunos muestran desinterés si el alumno trae o no su material de apoyo al momento de la clase. Por su esencia empírica en la dimensión de enseñanza, los docentes se esfuerzan por aplicar estrategias sin los métodos correctos.

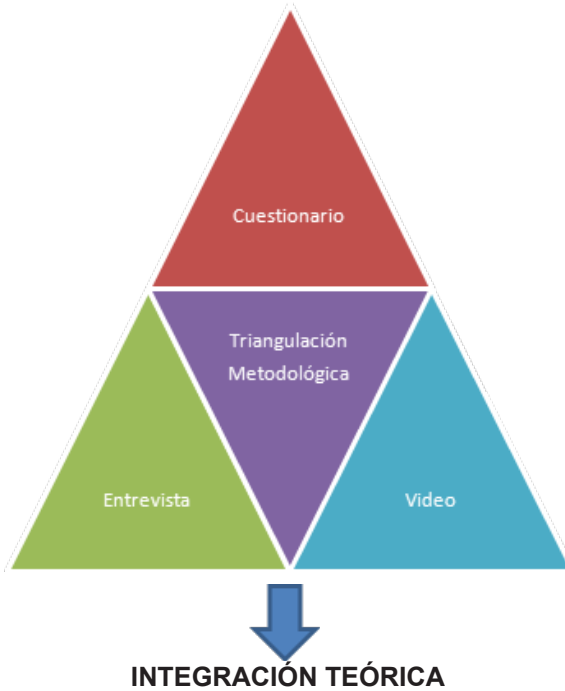
En lo que respecta a los Estudios, los profesores tienen formación disciplinar y algunos componente docente, éste último lo han obtenido por medio de cursos virtuales. Otros simplemente no poseen ninguna formación pedagógica y se consideran prestados a la educación. Esta dimensión es importante resaltar, que aquellos profesores que poseen formación pedagógica, desconocen la conceptualización y aplicación de los términos pedagogía, didáctica y saber didáctico.

En relación a la Didáctica Especial, los profesores están altamente calificados y preparados en su disciplina, ahora bien, por su esencia empírica no aplican correctamente la didáctica en su especialidad, aún cuando tienen la intención de explicar y explorar en el desarrollo de su área, carecen de los principios, métodos, procedimientos y técnicas comprometidas con lo significativo de los aprendizajes.

En atención a lo propuesto por Pérez (2000), a continuación se presenta la integración teórica de la triangulación metodológica aplicada a este estudio. En tal sentido, la integración a la cual se hace mención se evidencia en el figura 1.

En consecuencia, se logró analizar detalladamente el saber didáctico desarrollado por los docentes del área de contabilidad, de la Carrera de Administración, sobre la bases teóricas de la presente investigación, donde autores como: Díaz (2006), Serramona (2000), López (2006), Rogers (1983), Ausubel (2002), Soler (2006), Díaz (2002), Escribano (2004), Díaz (1999), Shulman (1987) y Tiba (2010) refuerzan con sus indagaciones sobre el tema de estudio, asimismo, las bases legales permitieron consolidar cómo es visto la enseñanza universitaria desde la perspectiva del saber didáctico, de los docentes especializados en un área específica y los requisitos que éstos profesionales deben cumplir para mejorar su acción pedagógica. Ante lo señalado, la integración teórica de la presente investigación demuestra que existe intencionalidad por parte de los y las docentes en llevar a cabo una enseñanza productiva, pero, carecen de los fundamentos teóricos de la pedagogía y didáctica, los resultados los impulsa a mantener un saber didáctico

**Figura 1. Integración Teórica**



*Fuente: Pérez (2000).*

tradicional y en consecuencia, un constante desinterés en el estudiantado por aprender, dándole igual si construyen o no conocimiento en el área contable.

## **Conclusiones**

Es importante partir de la pregunta de la investigación ¿cómo es el saber didáctico de los profesores del área de contabilidad? Para dar respuesta a esta interrogante, se enlaza con los objetivos planteados en la investigación.

En tal sentido, el primer objetivo a considerar fue diagnosticar el saber didáctico existente desarrollado por los y las docentes en el proceso de enseñanza en al área de contabilidad de la Carrera de Administración, en consecuencia se concluye que el saber didáctico que el o la docente del área desarrolla es tradicional y carece de fundamentos teóricos en la pedagogía y didáctica. Sin embargo, los docentes manifiestan intencionalidad en que el proceso de enseñanza sea beneficioso, pero desconocen los métodos,



procedimientos, estrategias y recursos de aplicación que se reflejan en las características socio-cognitivas de los alumnos y la pretensión de los contenidos impartidos.

En relación al segundo objetivo de la investigación, fue de determinar como perciben los estudiantes el saber didáctico de los y las docentes del área de contabilidad de la Carrera de Administración, como resultado del análisis cuantitativo por medio del instrumento aplicado a los mismos, se concluye que una gran mayoría de los estudiantes perciben que el o la docente dictan contenidos de las asignaturas, mantiene el mismo modelo de pruebas escritas, sienten que hay una carencia de construcción del conocimiento por parte de ellos, no se sienten motivados para el estudio de las asignaturas, consideran que los y las profesores no explican con facilidad los contenidos impartidos, sienten que no son los suficientemente incentivados a explorar los contenidos de las asignaturas, consideran que no aplican estrategias didácticas para el desarrollo de la asignatura.

Finalmente, el tercer objetivo que tiene que ver con una descripción analítica del saber didáctico de los y las docentes del Área de Contabilidad de la Carrera de Administración, se concluye que cada una de las dimensiones analizadas exhaustivamente, refleja una carencia en el conocimiento que se acciona en el proceso de enseñanza de una especialidad comprometida con el aprendizaje significativo, motivado por la falta de formación pedagógica de los sujetos de estudio, además, dejando claro, que todos los y la docentes que fueron analizados en su saber didáctico tienen la voluntad e intencionalidad que el proceso de enseñanza sea ameno, fructífero, motivador e impulsador, sin embargo, no basta con una mera intención, se debe acoplar conjuntamente con la disciplina la esencia propia de la acción, producción, divulgación y producción del conocimiento en su formación pedagógica. Es interesante resaltar, que a pesar que hay un número de docentes que poseen cursos de componente docente, desconocen la conceptualización y todo lo que concierne a la ciencia de la enseñanza (pedagogía) y sus diferentes técnicas para ser usadas en el aula (didáctica), e incluso se señalan que no son docentes porque no tienen claro los conceptos, dejando claro que el reforzar adecuadamente esta dimensión va permitir que el docente mejore en su proceso de enseñanza y permita que los alumnos se comprometan con el aprendizaje y experiencias significativas, y de esa manera menguar la repitencia, abandono y ausentismo de los estudiantes en el área de contabilidad de la Carrera de Administración.

## Notas

- \* Alba López. albadalila@ula.ve Licenciada en Administración y en Educación, mención Educación para el Trabajo y Desarrollo Endógeno. \*Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”-Táchira Personal administrativo de la Universidad de Los Andes.
- \*\* Hilda Fuenmayor. hildafue@hotmail.com. Licenciada en Administración y en Educación, mención Educación para el Trabajo y Desarrollo Endógeno. \*Liceo Nacional “Pedro Antonio Ríos Reyna”-La Fría, Estado Táchira. Gerente de Planificación y Desarrollo en Corporación Tachirense y Turismo (COTATUR) 2002-2006.

## Referencias bibliográficas

- DÍAZ, D. (1999). La Didáctica Universitaria: Referencia imprescindible para una enseñanza de calidad. [Revista electrónica] *Inter- Universitaria de formación del profesorado*. Disponible: <http://www.uva.es/aufof/publica/revelfop/99-v2n1.htm>. [Consulta: 2012. Mayo 30].
- DÍAZ, D. (2001). La Didáctica Universitaria: Una alternativa para transformar la enseñanza. [Revista electrónica] *Acción Pedagógica*. Disponible: <http://www.saber.ula.ve>. Vol. 010. 64-72.
- DÍAZ, F. (2002). *Didáctica y Currículo; Un Enfoque Constructivista*. España. Ediciones de la Universidad de Castilla - La Mancha.
- DÍAZ, V. (2006). *Práctica pedagógica, saber pedagógico y formación docente*. Táchira. Venezuela. Publicaciones Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. México. Mac Graw-Hill.
- SHULMAN, L. (1987). *Conocimiento y Enseñanza. Fundamentos de la Nueva Reforma*. Harvard Educational Review.
- SHULMAN, L. (2004). *Conocimiento y Enseñanza: Fundamentos de la nueva Reforma*. *Revista de Currículo y Formación del profesorado*. Vol. 2. pp. 1-30.